



ARAŞTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Bilimsel Araştırmalarda Yapay Zeka Kullanımı Etkinliği

Şubat 2026

www.ozal.edu.tr



Moderatörler

Doç. Dr. Deniz KORKMAZ
Doç. Dr. Mehmet AYDOĞAN

Konuşmacı

Doç. Dr. Feyza İNCEOĞLU



1. AMAÇ

Bu rapor, 27 Şubat 2026 tarihinde gerçekleştirilen “**Bilimsel Araştırmalarda Yapay Zeka Kullanımı Etkinliği**” etkinliğine ilişkin katılımcı değerlendirmelerini incelemek, etkinliğin güçlü ve zayıf yönlerini ortaya koymak ve gelecekte yapılacak benzer organizasyonlara yönelik öneriler geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır.

2. YÖNTEM

Etkinlik sonrası katılımcılara çevrimiçi anket uygulanmış ve toplam 30 yanıt toplanmıştır. Anket soruları, genel memnuniyet, içerik, mekân ve teknik altyapı, program düzeni, etkileşim, konuşmacılar ve katılımcıların önerilerini kapsamaktadır.

3. BULGULAR

3.1 Genel Memnuniyet

- Genel memnuniyet ortalaması: 4,90/5
- Etkinliği tavsiye etme ortalaması: 4,93/5

Katılımcılar genel olarak etkinlikten yüksek memnuniyet bildirmiştir.

3.2 İçerik ve Konuşmacılar

- Konu içeriklerinin yeterliliği ortalama 4,73/5 olarak değerlendirilmiştir.
- Sunular ve sağlanan dokümanlar 4,80/5; konuşmacıların yeterliliği ise 4,83/5 bulunmuştur.
- Konuşmacıların katılımcıların ilgisini canlı tutma düzeyi 4,93/5, zamanı etkili kullanma düzeyi 4,90/5 olarak belirtilmiştir.
- Konuşmacıların ulaşılabilirliği ise tam puan (4,90/5) almıştır.

3.3 Mekân ve Teknik Altyapı

- Mekân değerlendirmesi: 4,83/5
- Teknik altyapı (ses, ekran vb.): 4,80/5

Katılımcılar mekân ve teknik olanaklardan genel olarak memnun kalmıştır.

3.4 Program Düzeni ve Etkileşim

- Program düzeni ve zamanlama: 4,60/5
- Etkileşim düzeyi: 4,97/5

Katılımcılar etkileşim ve soru-cevap süresinden oldukça memnun kalmıştır.



3.5 Katılımcıların Tutum Değişimi

Katılımcıların %53,3'ü etkinlik sonrası Bilimsel Araştırmalarda Yapay Zeka Kullanımına yönelik tutumlarının çok daha olumlu yönde değiştiğini, %26,7'si ise olumlu yönde değiştiğini ve %16,7'sinin tutumunun değişmediğini belirtmiştir.

4. SONUÇ

Etkinlik, araştırmacılar için yüksek düzeyde fayda sağlamış, bilimsel araştırmalarda yapay zeka kullanımına dikkat edilmesi gereken noktaların anlaşılmasına katkıda bulunmuştur. Katılımcılar içerik, konuşmacılar, mekân, teknik altyapı ve etkileşim açısından genel olarak yüksek memnuniyet bildirmiştir. Özellikle etkileşim ve konuşmacıların katılımcıların ilgisini canlı tutma düzeyi en güçlü yönler olarak öne çıkmıştır.

5. İYİLEŞTİRMEYE İHTİYAÇ DUYULAN KONULAR

Yapılan anket dönüşleri analiz edildiğinde, araştırmacıların beklenti ve önerileri şu dört ana başlıkta toplanmaktadır:

- **Teorik Bilgiden Uygulamalı Atölyelere Geçiş:** Katılımcılar teorik bilgilendirmeyi faydalı bulmakla birlikte, özellikle yapay zekânın akademik yazımdaki fırsat ve tehditlerinin somutlaşması için eğitimlerin uygulamalı atölye çalışmalarına dönüştürülmesini talep etmektedir.
- **Disipline Özgü ve Teknik Odaklı Eğitimler:** Genel eğitimler yerine, fakülte bazlı ayrıştırılmış gruplarda MAXQDA, Python gibi spesifik yazılımların ve veri analiz araçlarının kullanımına yönelik derinlemesine teknik eğitimlerin verilmesi ihtiyacı vurgulanmaktadır.
- **Esnek ve Hibrit Öğrenme Modeli:** Verimliliği artırmak adına eğitimlerin video kayıtlarının Sürekli Eğitim Merkezi üzerinden erişime açılması, canlı oturumların ise yalnızca soru-cevap ve etkileşim odaklı yapılması önerilmektedir.
- **Fiziksel Etkileşim ve Zaman Planlaması:** Uzaktan eğitimlerin yanı sıra yüz yüze toplantıların verimliliği artıracağı belirtilmiş; etkinlik saatlerinin akademik takvime göre daha optimize edilmesi ve her konunun müstakil birer modül olarak detaylandırılması istenmiştir.



DEĞERLENDİRME KANITLARI

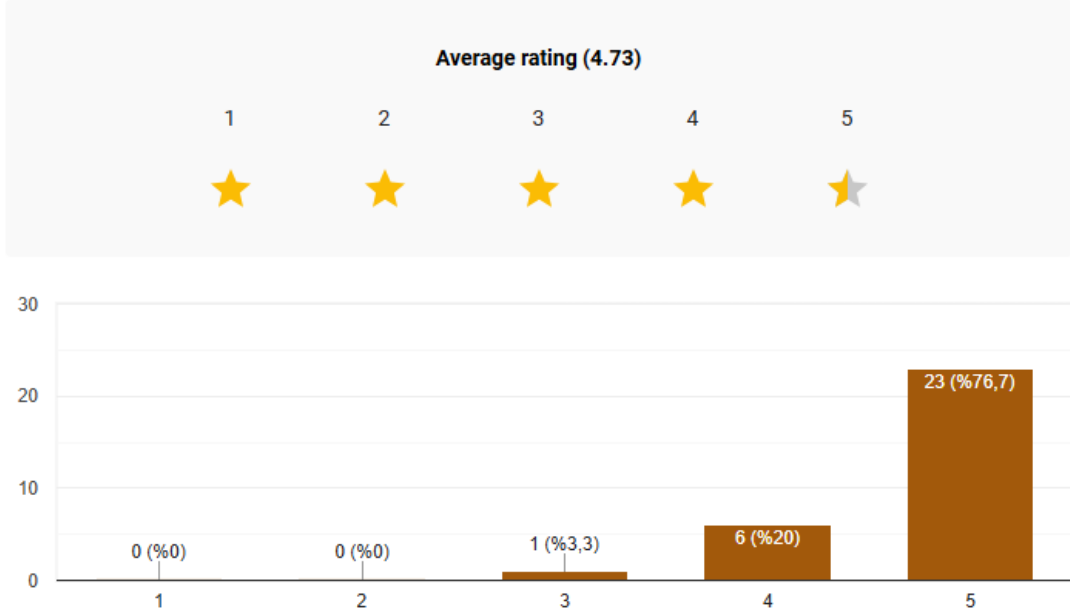




Konu içerikleri beklentilerinizi karşıladı mı?

[Grafijı kopyala](#)

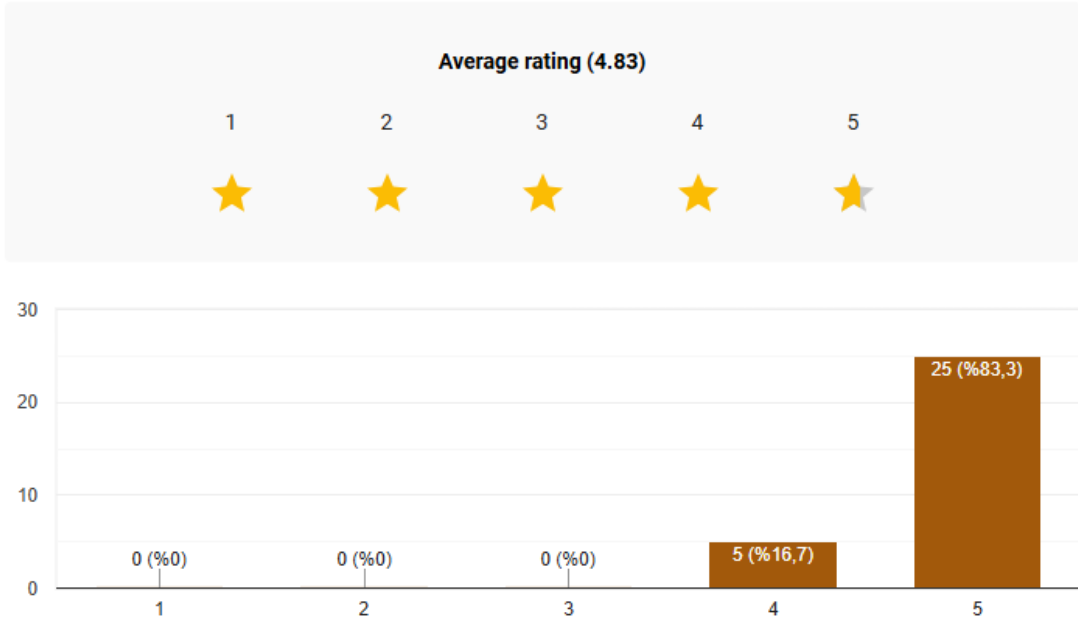
30 yanıt



Etkinlik mekanını nasıl değerlendirirsiniz?

[Grafijı kopyala](#)

30 yanıt





Teknik altyapı (sunum ekranları, ses sistemi, internet vb.) yeterli miydi?

[Grafığı kopyala](#)

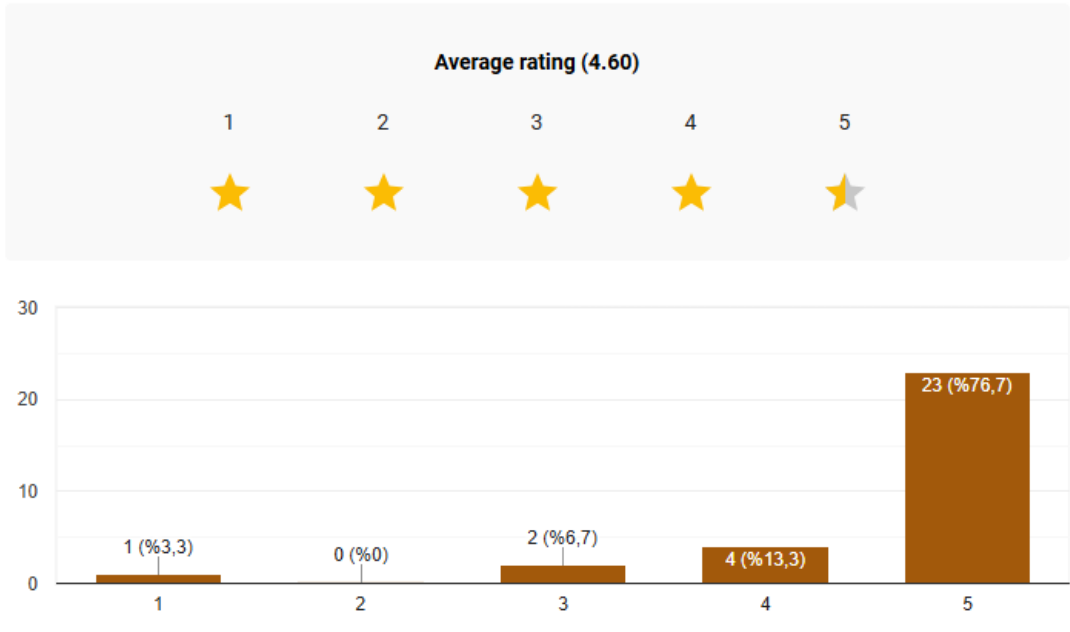
30 yanıt



Etkinlik programının düzeni ve zamanlaması nasıldı?

[Grafığı kopyala](#)

30 yanıt

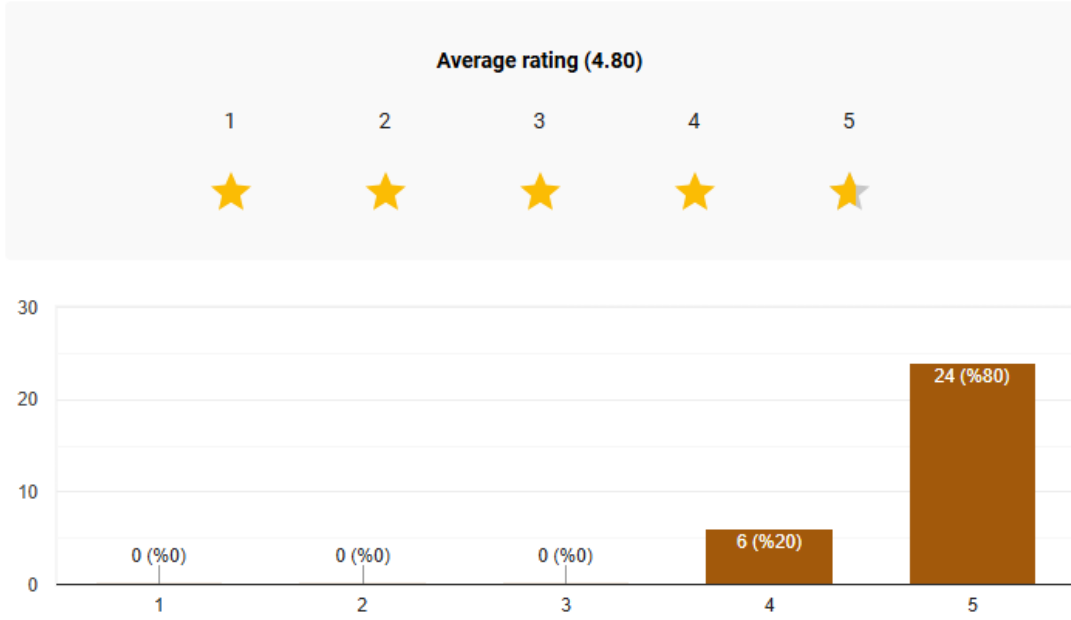




Sunular, sağlanan dokümanlar ne kadar yeterliydi?

[Grafığı kopyala](#)

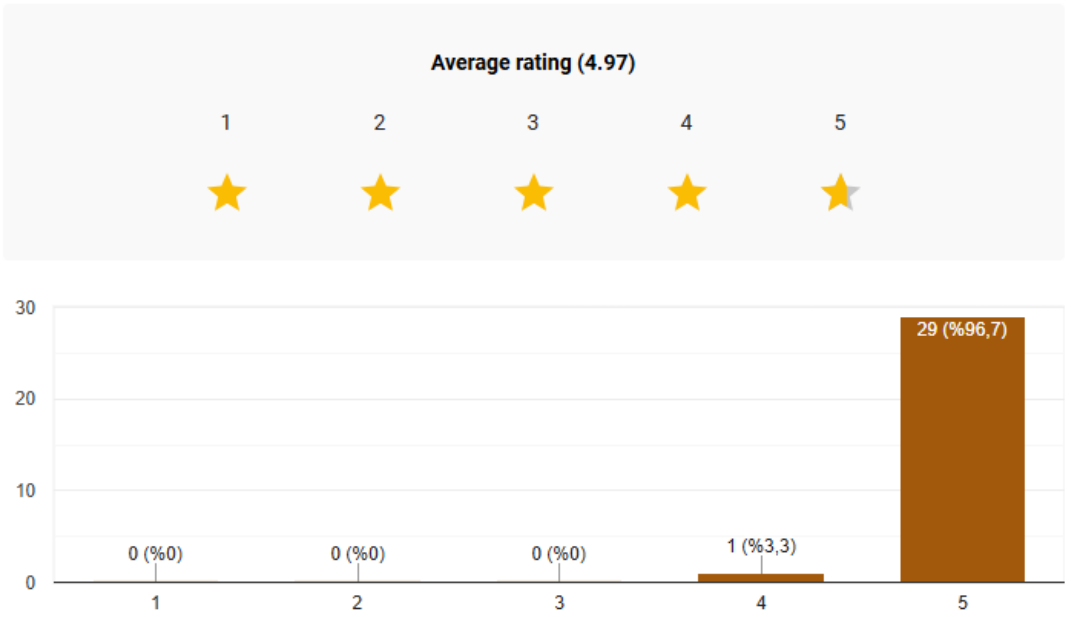
30 yanıt



Etkinlik sırasında etkileşim (soru-cevap, tartışma vb.) yeterliydi mi?

[Grafığı kopyala](#)

30 yanıt

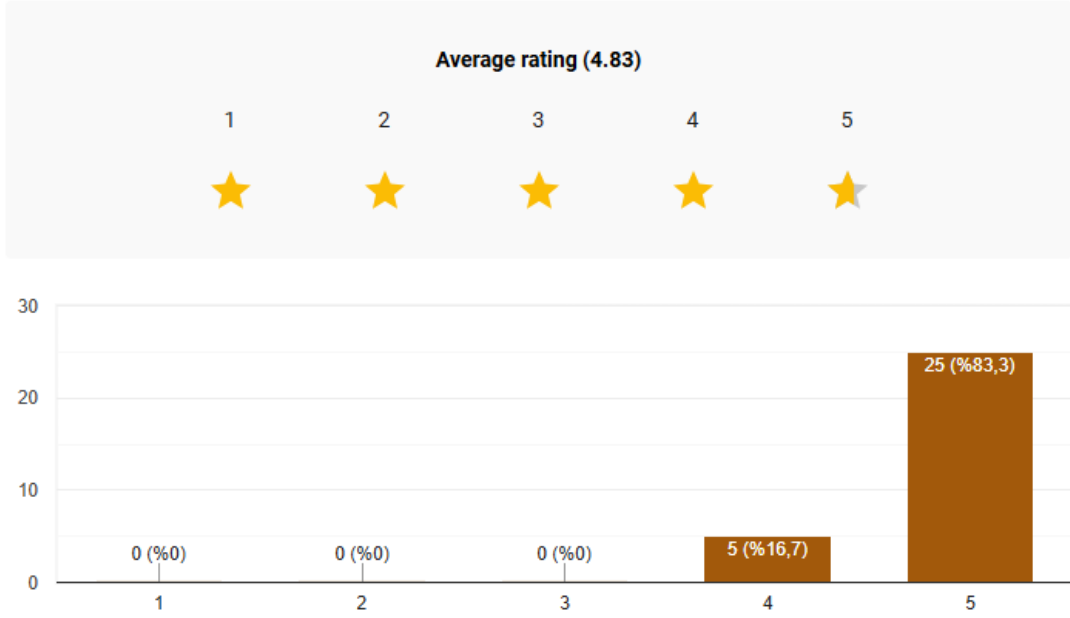




Konuşmacılar beklentilerinizi karşıladı mı?

[Grafığı kopyala](#)

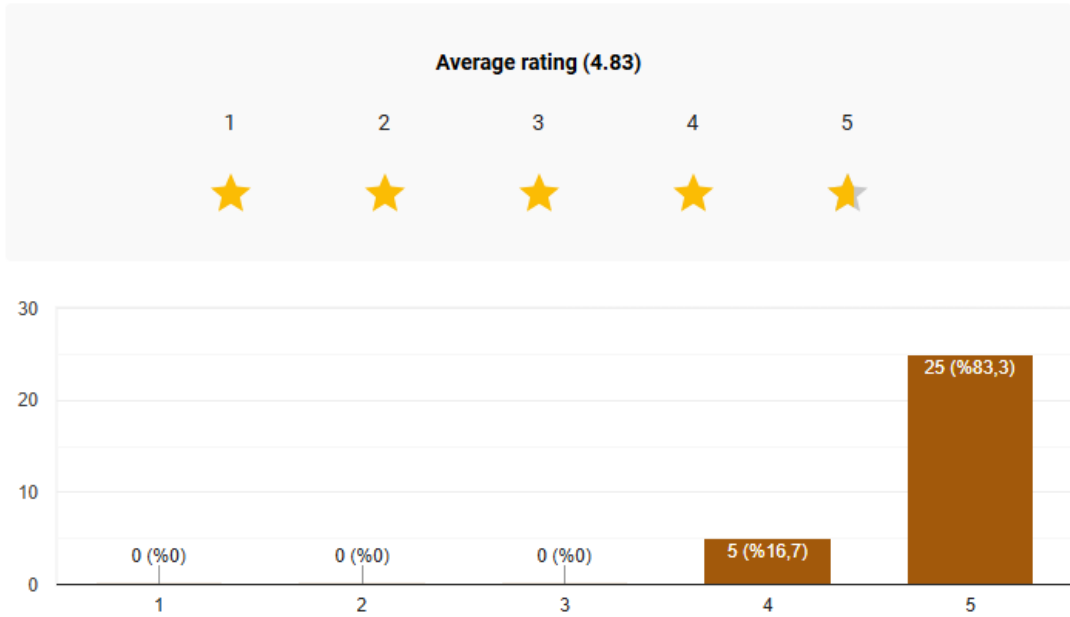
30 yanıt

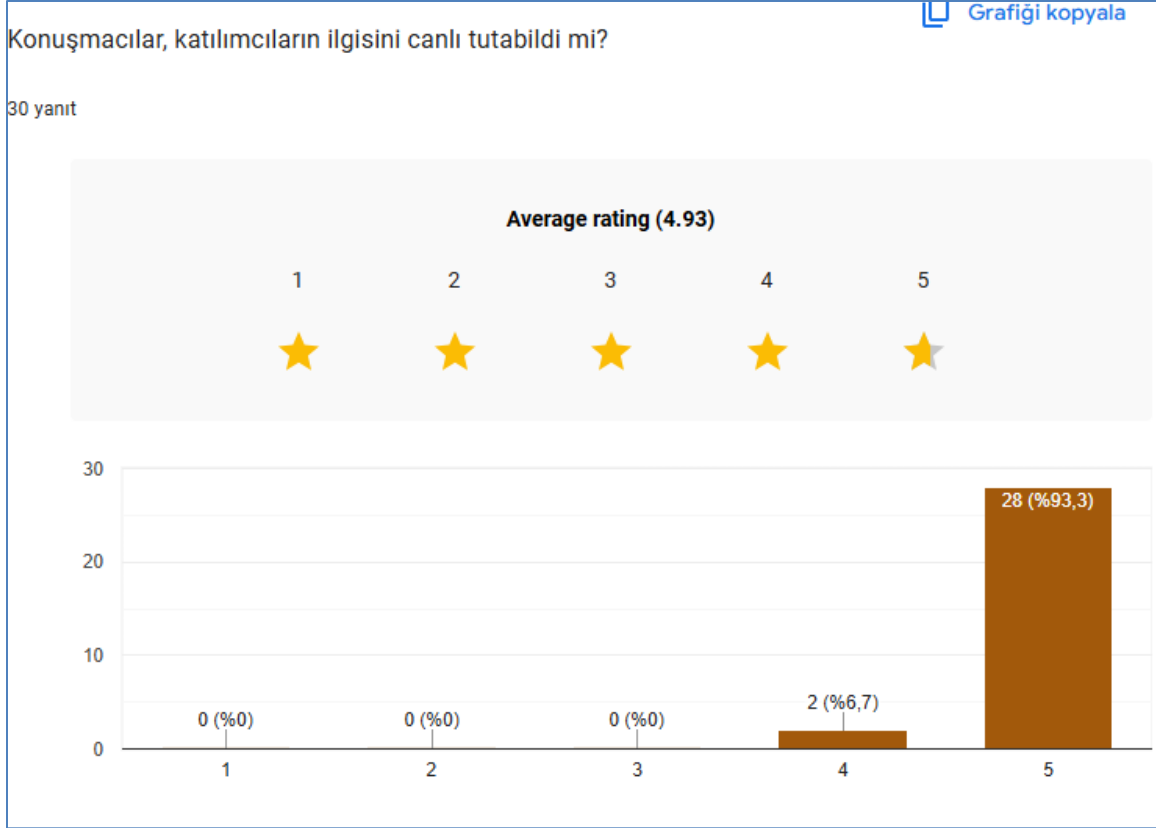


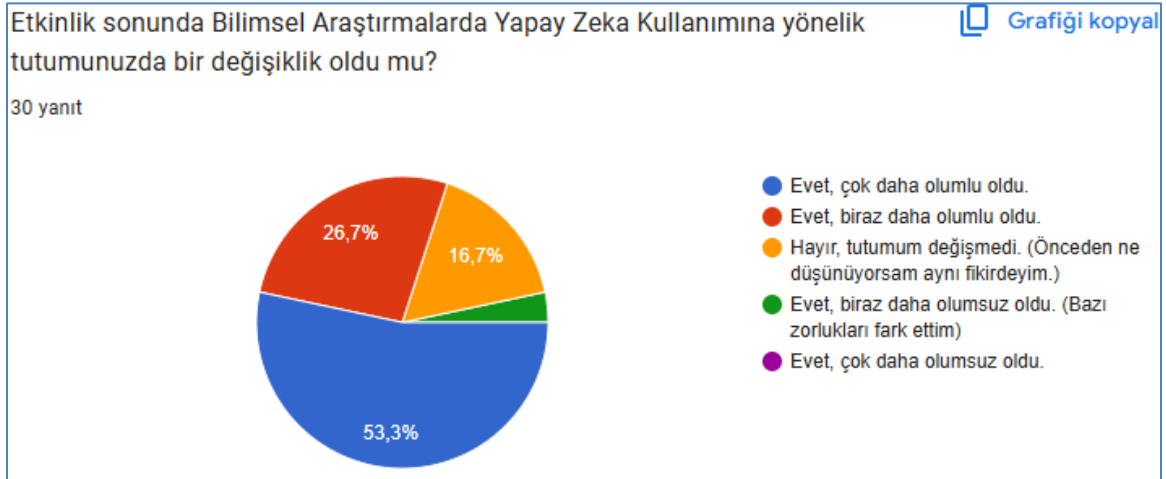
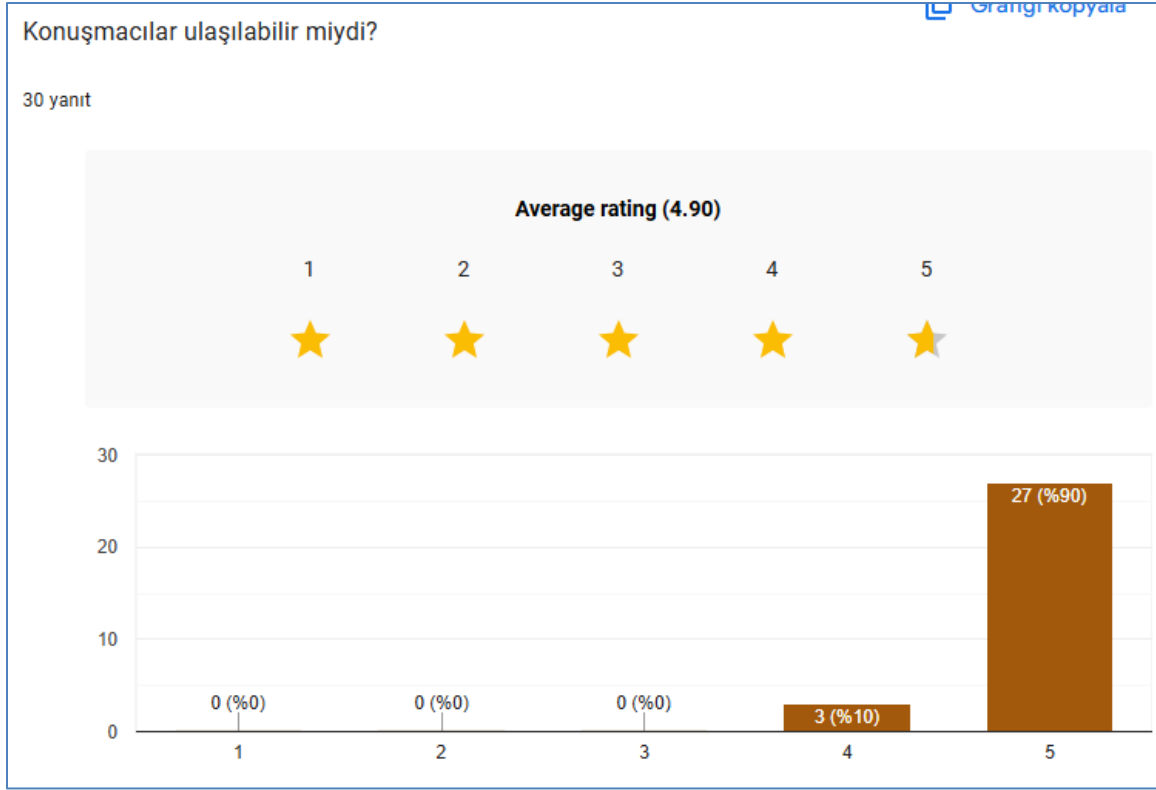
Konuşmacılar beklentilerinizi karşıladı mı?

[Grafığı kopyala](#)

30 yanıt









Bu gibi etkinlikleri sizler için nasıl daha iyi hale getirilebiliriz?

8 yanıt

Bu gibi etkinliklerle teorik bilginin elde edilmesi ve var olan bilgilerin pekiştirilmesini faydalı buluyorum. Ancak etkinliğin uygulamalı hale getirilmesiyle yapay zekânın akademik yazıma sunduğu fırsat ve tehditler daha doğru biçimde anlaşılacaktır.

Saat konusunda biraz daha uygun bir saat seçilebilir. Teşekkürler

Fakülte olarak ayrı ayrı Atölye çalışmaları yapılabilir.

Çalışmalar için kullanılan programlar maxoda, pyhton vb. Gibi atölye Çalışmaları araştırmacılar için faydalı olacağını düşünüyorum

Yüz yüze toplantılarla daha fazla verim alınabilir.

Bence Bu eğitim videolu olarak Sürekli eğitim Merkezinde ulaşılabilir olup , ara ara dönemlerde sadece soru cevap olarak canlı etkinlik yapılması. Hocamızın vaktini daha etkin kullanmış oluruz. Eğitim verelenlerin sunumuna daha sonraki dönemde offline olarak da ulaşılabilir.

Her konunun ayrı bir eğitim olarak detaylı olarak anlatılabilir

Notebook LM Kullanımı



ARAşTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

www.ozal.edu.tr

