



# ARAŞTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

## TÜBİTAK AR-GE PROJELERİ DENEYİM PAYLAŞIMI ETKİNLİĞİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

[www.ozal.edu.tr](http://www.ozal.edu.tr)



## 1. AMAÇ

Bu rapor, 20 Mart 2025 tarihinde gerçekleştirilen “TÜBİTAK Ar-Ge Projeleri Deneyim Paylaşımı” etkinliğine ilişkin katılımcı değerlendirmelerini incelemek, etkinliğin güçlü ve geliştirmeye açık yönlerini ortaya koymak ve gelecekte yapılacak benzer etkinliklere yönelik öneriler sunmak amacıyla hazırlanmıştır.

## 2. YÖNTEM

Etkinlik sonrasında katılımcılara çevrimiçi anket uygulanmış, toplam 13 geri bildirim toplanmıştır. Anket formu katılımcı memnuniyetini, içerik değerlendirmelerini, mekân ve teknik altyapı görüşlerini, etkileşim düzeyini ve geleceğe yönelik önerileri kapsamaktadır.

## 3. BULGULAR

### 3.1 Genel Memnuniyet

- Etkinlikten genel memnuniyet ortalaması: **4,54/5**
- Etkinliği başkalarına tavsiye etme puanı: **4,92/5**

Katılımcılar etkinlikten yüksek düzeyde memnun kalmıştır.

### 3.2 İçerik ve Konuşmacılar

- Katılımcıların %92,3’ü içerik ve konuşmacıları beklentilerine uygun bulmuştur.
- En faydalı görülen kısımlar: proje başvurusu ve yürütme süreçleri, proje yazım kuralları, örnek deneyimlerin paylaşılması ve soru-cevap oturumlarıdır.
- Faydasız bölümler bulunmamaktadır; yalnızca proje sonrası süreç ve teknik materyal desteği konusunda bazı sınırlılıklar belirtilmiştir.

### 3.3 Eksiklikler

Katılımcıların daha fazla ele alınmasını istediği başlıca konular:

- Bütçe hazırlama ve bütçe örnekleri
- Projelerin kabul edilmeme nedenleri
- Sosyal bilimler projelerine dair örnekler
- Araştırma yöntemleri ve proje fikri geliştirme süreçleri
- Başvuru öncesi hazırlık aşamaları

### 3.4 Mekân ve Teknik Altyapı

- Etkinlik mekânı: 3,62/5
- Teknik altyapı (ses, ekran, internet vb.): 3,54/5



- Katılımcılar özellikle ses sistemi, okunurluk ve sunumların netliği konularında iyileştirme talep etmiştir.

### 3.5 Program Düzeni ve Etkileşim

- Program düzeni ve zamanlama: 4,38/5
- Etkileşim (soru-cevap, tartışma vb.): 4,85/5

Katılımcılar soru-cevap kısımlarının oldukça yararlı olduğunu, ancak daha uzun tutulması gerektiğini belirtmiştir.

### 3.6 Katılımcıların Tutum Değişimi

- %69,2'si TÜBİTAK projelerine yönelik tutumlarının “**daha olumlu**” hale geldiğini,
- %30,8'i ise “**çok daha olumlu**” hale geldiğini belirtmiştir.
- Olumsuz yönde herhangi bir değişim rapor edilmemiştir.

## 4. SONUÇ

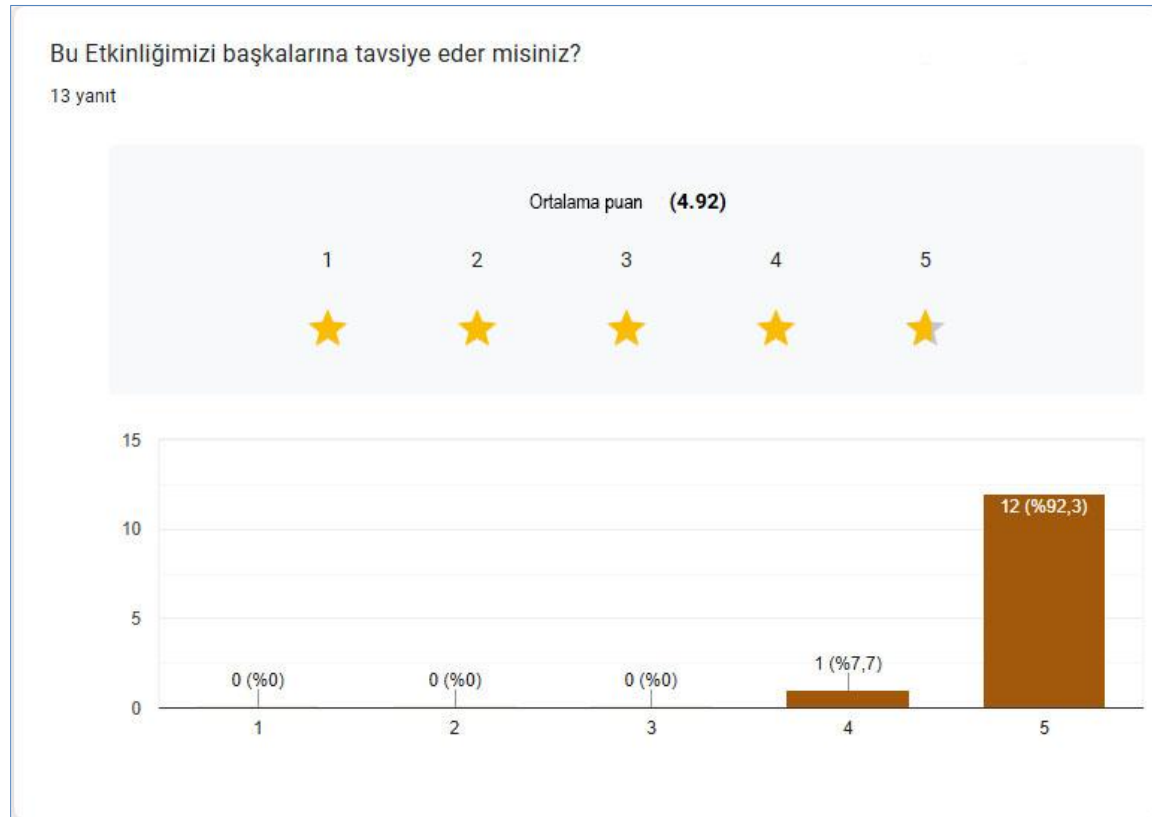
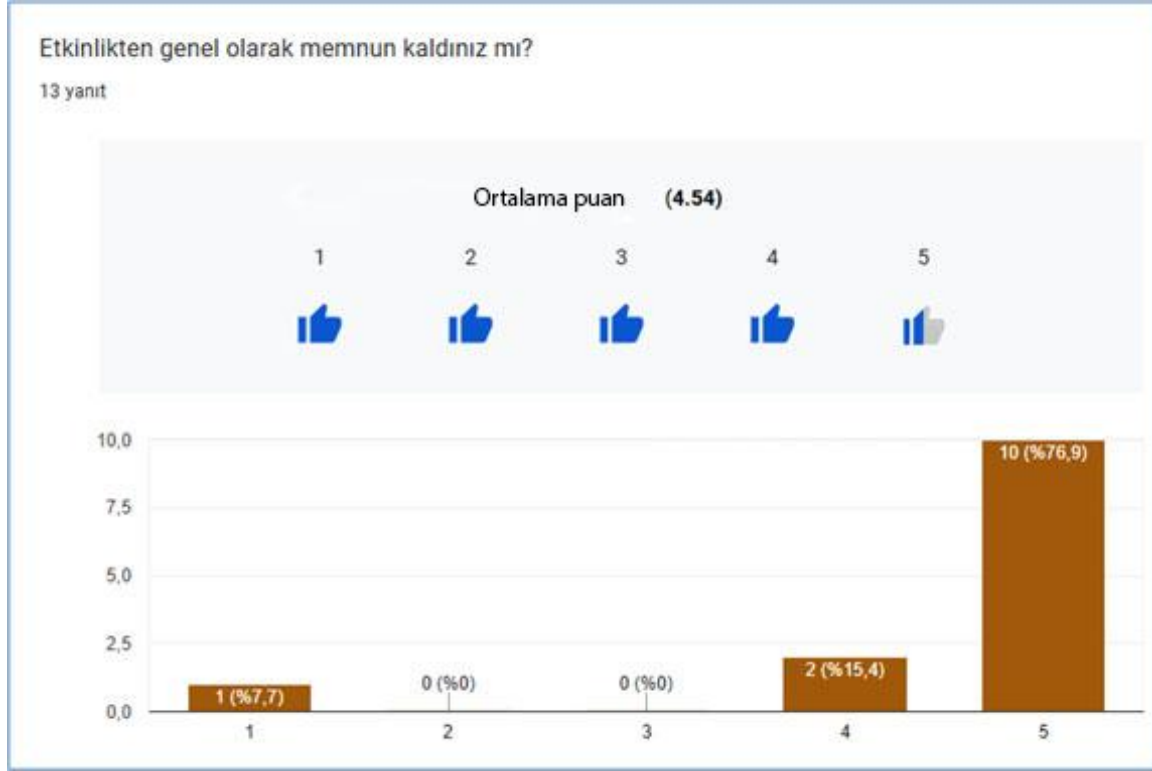
Etkinlik, katılımcılar açısından oldukça verimli geçmiş ve beklentilerin büyük ölçüde karşılandığını göstermiştir. Katılımcılar hem bilgi edinmiş hem de proje başvurularına dair motivasyon kazanmıştır. Ancak, mekân/teknik altyapı, bazı konuların daha derinlemesine ele alınması ve etkinlik zamanlaması konularında geliştirmeye ihtiyaç bulunmaktadır.

## 5. İYİLEŞTİRMEYE İHTİYAÇ DUYULAN KONULAR

1. **Teknik İyileştirmeler:** Ses sistemi, ekran okunurluğu ve sunum teknik altyapısı geliştirilmelidir.
2. **İçerik Derinliği:** Bütçe hazırlama, sosyal bilimler projeleri ve kabul edilmeme nedenleri gibi konular ayrıntılı şekilde işlenmelidir.
3. **Zamanlama:** Etkinliklerin TÜBİTAK proje başvuru tarihlerinden 20-30 gün önce yapılması katılımcılar için daha faydalı olacaktır.
4. **Soru-Cevap Süresinin Uzatılması:** Katılımcı etkileşimini artırmak için soru-cevap bölümleri daha uzun tutulmalıdır.
5. **Daha Fazla Uygulama ve Örnek:** Katılımcıların uygulamalı örnekler üzerinden çalışabileceği kısa atölyeler eklenebilir.



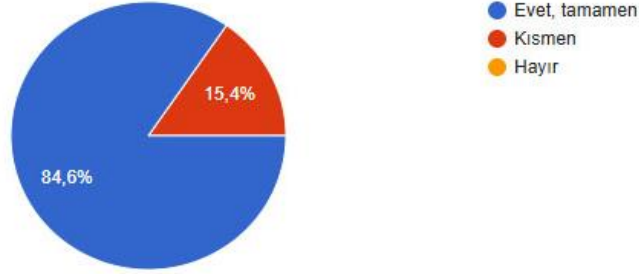
## DEĞERLENDİRME KANITLARI





Konuşmacılar ve konu içerikleri beklentilerinizi karşıladı mı?

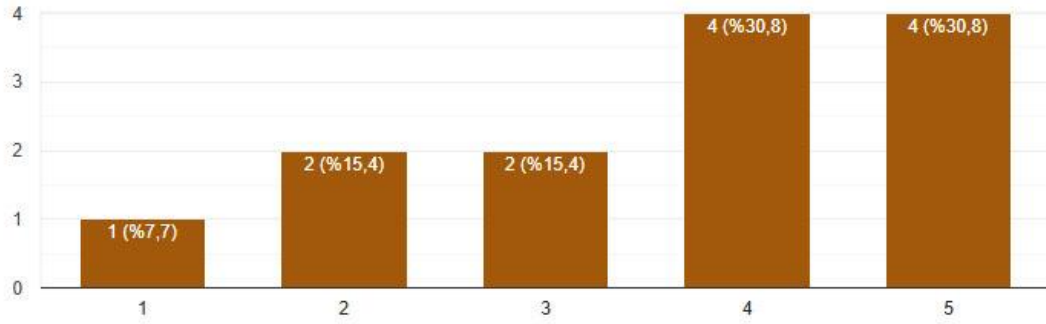
13 yanıt



Etkinlik mekanını nasıl değerlendirirsiniz?

13 yanıt

Ortalama puan (3.62)





Teknik altyapı (sunum ekranları, ses sistemi, internet vb.) yeterli miydi?

13 yanıt



Etkinlik programının düzeni ve zamanlaması nasıldı?

13 yanıt



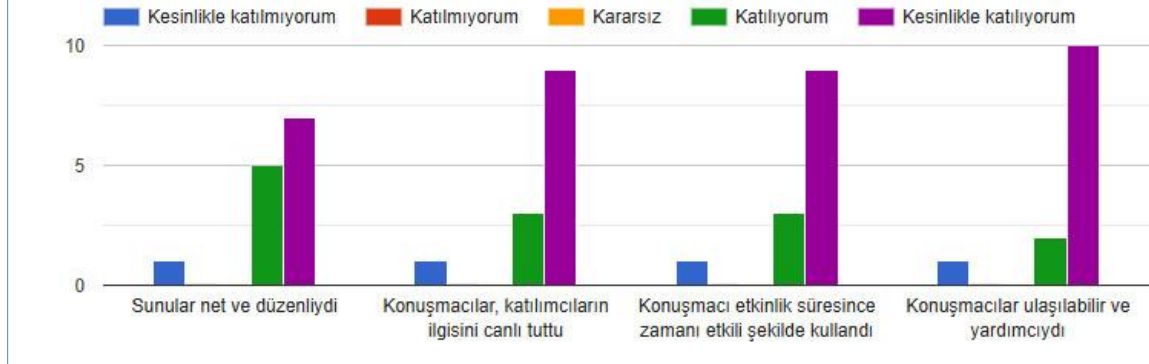


Etkinlik sırasında etkileşim (soru-cevap, tartışma vb.) yeterliydi mi?

13 yanıt



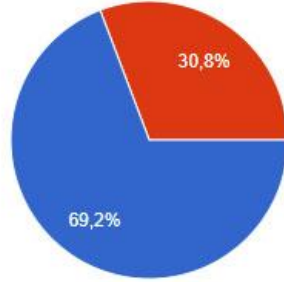
Konuşmacıların beceri düzeyi ve yanıt verme konusundaki yetkinliği





Etkinlik sonunda TÜBİTAK Projelerine yönelik tutumunuzda bir değişiklik oldu mu?

13 yanıt



- Evet, çok daha olumlu oldu. (TÜBİTAK projelerine başvurmayı ciddi şekilde düşünüyordum.)
- Evet, biraz daha olumlu oldu. (Projeler hakkında daha fazla bilgi sahibi oldum.)
- Hayır, tutumum değişmedi. (Önceden ne düşünüyorsam aynı fikirdeyim.)
- Evet, biraz daha olumsuz oldu. (Bazı zorlukları fark ettim, başvurmayı düşünmüyordum.)
- Evet, çok daha olumsuz oldu. (TÜBİTAK projelerine başvurmanın bana uygun olmadığını düşündüm.)

En faydalı bulduğunuz konu/bölüm hangisiydi?

İçerik üretimi

Örnek deneyimler

Deneyimlerin Paylaşılması - Soruların Yanıtlanması

Proje fikri çıkarma, proje başvuru formları

Farkındalık oluşması

Başvuru formunun doldurulması

Proje örnekleri üzerine tartışma

Tamamıyla faydalı

Projenin basvurusundan, yürütülmesine kadar tüm evrelerin hepsi faydalıydı.

Tamamını faydalı buldum.

Proje yazım kuralları

Soru cevap

Başvuru aşamasında dikkat etmemiz gerekenlerin anlatıldığı bölüm



En faydasız bölüm hangisiydi? ▾

Yok

Yoktu

-

Yok

Hepsi ama sıfırdan detaysal öğrenmek çok istyorum

Proje geçtikten sonra yapılacaklar kısmı

Yok

Yok

Faydasiz bolum yoktu

Yoktu.

-

Konularla ilgili kanıtlar seyircilere elden de sunulabilirdi

Farklı projelerden anlatıcıların olması daha iyi olabilirdi

Hangi konular eksikti veya daha fazla ele alınmalıydı? ▾

Veri tarama, kaynak araştırma, fikir üretme

Çok güzeldi, teşekkür ederim

-

Araştırma yaparken izlenen yollar

Detaysal bilgiyi çok önemsiyorum

Bütçe hazırlanması kısmı

Bence çok faydalıydı tüm bölümleri, sosyal bilimler projelerinde daha fazla proje örneği olsa daha memnun oluruz

Sunumlar salonun arka kısmında okunurluğu azalmışdı.

Eksiklik yoktu

Bütçe oluşturma ile ilgili bir örnek yapılabilir.

-

İçerik ve araştırma kısmı daha çok anlatıldı, başvuru kabulünden önceki süreçte biraz daha ele alınabilirdi.

Projelerin kabul edilmeme nedenleri hakkında daha fazla bilgi verilebilirdi



Hangi konular eksikti veya daha fazla ele alınmalıydı? ▼

Veri tarama, kaynak araştırma, fikir üretme

Çok güzeldi, teşekkür ederim

-

Araştırma yaparken izlenen yollar

Detaysal bilgiyi çok önemsiyorum

Bütçe hazırlanması kısmı

Bence çok faydalıydı tüm bölümleri, sosyal bilimler projelerinde daha fazla proje örneği olsa daha memnun oluruz

Sunumlar salonun arka kısmında okunurluğu azalmıştı.

Eksiklik yoktu

Bütçe oluşturma ile ilgili bir örnek yapılabilir.

-

İçerik ve araştırma kısmı daha çok anlatıldı, başvuru kabulünden önceki süreçte biraz daha ele alınabilirdi.

Projelerin kabul edilmeme nedenleri hakkında daha fazla bilgi verilebilirdi

Bu gibi etkinlikleri sizler için nasıl daha iyi hale getirilebiliriz? ▼

Konferans salonu ve ses sistemi, teknik ekipmanlar iyileştirilmesiyle daha etkili olabilirdi.

Soru-Cevap kısımları daha uzun tutulabilir.

👉 Detaysal bilgiyi çok merak ediyorum

Etkinlik, başvuru tarihinden 20-30 gün önce olsa daha iyi olurdu

Sayısının artırılması daha yararlı olur. Ayrıca üniversitede bir proje danışma birimi kurulması proje sayısını arttıracaktır

Teşekkür ederim öncelikle etkinlik için etkinliğin akışı daha detaylı paylaşılabilir

Tubitak uzmanı davet edilebilir

Katılımcılardan, tubitak başvurusu yapıp yapmadığı ya da çalışmalarını ile ilgili geri dönüş alınabilir

Soru cevap daha uzun tutulabilir



## ARAşTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

[www.ozal.edu.tr](http://www.ozal.edu.tr)

