



ARAŞTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Değerlendirici ve Yürütücü
Perspektifinden
Sağlık Bilimleri Alanında
TÜBİTAK Projeleri
Deneyim Paylaşımı Etkinliği

DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

www.ozal.edu.tr



1. AMAÇ

Bu rapor, sağlık alanında gerçekleştirilen “**Değerlendirici ve Yürütücü Perspektifinden Sağlık Bilimleri Alanında TÜBİTAK Projeleri Deneyim Paylaşımı**” etkinliğine ilişkin katılımcı değerlendirmelerini incelemek, etkinliğin güçlü ve zayıf yönlerini ortaya koymak ve gelecekte yapılacak benzer organizasyonlara yönelik öneriler geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır.

2. Yöntem

Etkinlik sonrası katılımcılara çevrimiçi anket uygulanmış ve toplam 20 yanıt toplanmıştır. Anket soruları, genel memnuniyet, içerik, mekân ve teknik altyapı, program düzeni, etkileşim ve katılımcıların önerilerini kapsamaktadır.

3. BULGULAR

3.1 Genel Memnuniyet

- Genel memnuniyet ortalaması: 4,65/5
- Etkinliği tavsiye etme ortalaması: 4,70/5

Katılımcılar genel olarak etkinlikten yüksek memnuniyet bildirmiştir.

3.2 İçerik ve Konuşmacılar

- Katılımcıların %70'i içerik ve konuşmacıları “tamamen yeterli”, %30'u “kısmen yeterli” bulmuştur.
- Faydalı görülen bölümler: başvuru sürecinde dikkat edilmesi gereken noktalar, özgün değer ve metotların yazımı, proje örnekleri, panel süreçleri ve deneyim paylaşımlarıdır.
- Faydasız bölüm bulunmamaktadır; sadece *benzer alanlarda konuşmacıların tekrar ettiği noktalar* küçük bir eleştiri olarak belirtilmiştir.

3.3 Eksiklikler

Katılımcılar tarafından daha fazla ele alınması istenen konular:

- Uygulamalı proje yazma atölyesi
- Örnek başvuru formları ve kabul edilmiş proje örnekleri
- Panel simülasyonu
- İş paketi, zaman çizelgesi, risk yönetimi ve alternatif planlama
- Literatür taraması ve araştırma konusu bulma yöntemleri



3.4 Mekân ve Teknik Altyapı

- Mekân değerlendirmesi: 3,90/5
- Teknik altyapı (ses, ekran vb.): 3,50/5

Katılımcılar özellikle hastane yerine üniversite konferans salonunun tercih edilmesi gerektiğini, ses ve görsellikte iyileştirmeye ihtiyaç olduğunu belirtmiştir.

3.5 Program Düzeni ve Etkileşim

- Program düzeni ve zamanlama: 4,40/5
- Etkileşim düzeyi: 2,65/5 (önemli bir eksiklik)

Katılımcılar etkileşim ve soru-cevap süresinin yetersiz kaldığını, daha fazla uygulamalı çalışma gerektiğini vurgulamıştır.

3.6 Katılımcıların Tutum Değişimi

- %45'i etkinlik sonrası projelere yönelik tutumunun “**çok daha olumlu**” olduğunu,
- %40'ı ise “**biraz daha olumlu**” olduğunu belirtmiştir.
- Katılımcıların çok büyük çoğunluğu etkinliğin TÜBİTAK projelerine yönelik motivasyonlarını artırdığını ifade etmiştir.

4. SONUÇ

Etkinlik, sağlık alanındaki araştırmacılar için yüksek düzeyde fayda sağlamış, proje başvurularında dikkat edilmesi gereken noktaların anlaşılmasına katkıda bulunmuştur. Katılımcılar içerik açısından genel olarak memnun kalmıştır. Ancak teknik altyapı, mekân seçimi ve özellikle etkileşim/uygulamalı kısımların yetersizliği en belirgin geliştirme alanlarıdır.

5. İYİLEŞTİRMEYE İHTİYAÇ DUYULAN KONULAR

1. **Teknik ve mekânsal iyileştirmeler:** Üniversite konferans salonları tercih edilmeli, ses ve görüntü kalitesi artırılmalıdır.
2. **Etkileşim artırılmalı:** Soru-cevap ve tartışma bölümleri daha uzun süreli olmalıdır.
3. **Uygulamalı atölyeler:** Katılımcıların proje yazımına doğrudan katılabileceği uygulamalı workshop'lar düzenlenmelidir.
4. **Panel simülasyonu:** Katılımcıların projelerinin ön değerlendirme süreçlerini deneyimleyeceği örnek paneller yapılmalıdır.



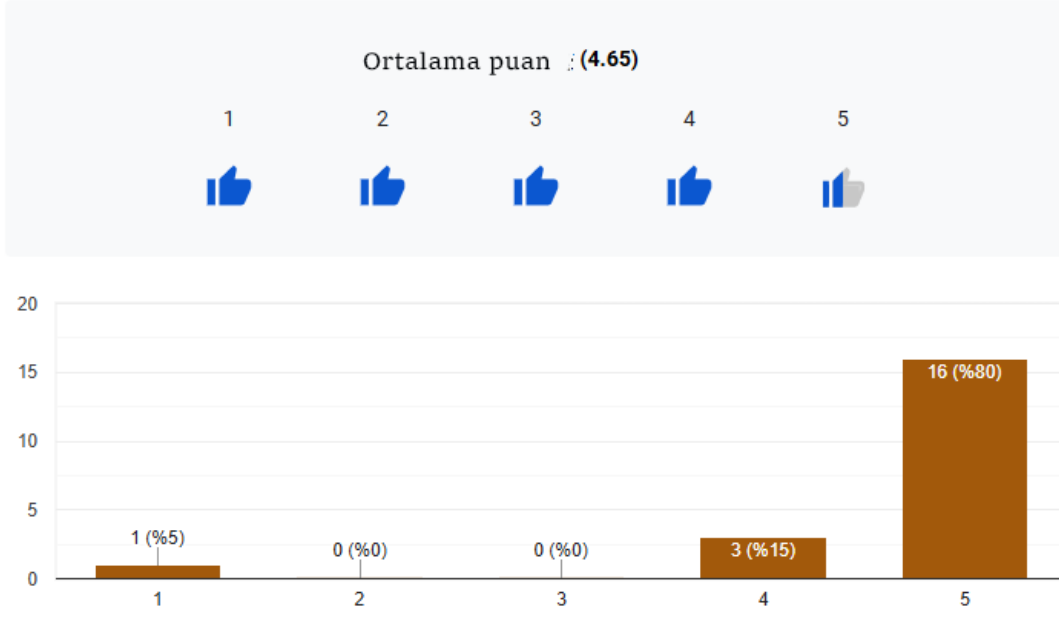
5. **Konuların çeşitlendirilmesi:** İş paketi, risk yönetimi, literatür taraması gibi daha teknik konular ayrıntılı olarak ele alınmalıdır.
6. **Sıklığın artırılması:** Etkinliklerin daha sık yapılması, özellikle genç araştırmacı ve öğrencilerin katılımının desteklenmesi önerilmektedir.



DEĞERLENDİRME KANITLARI

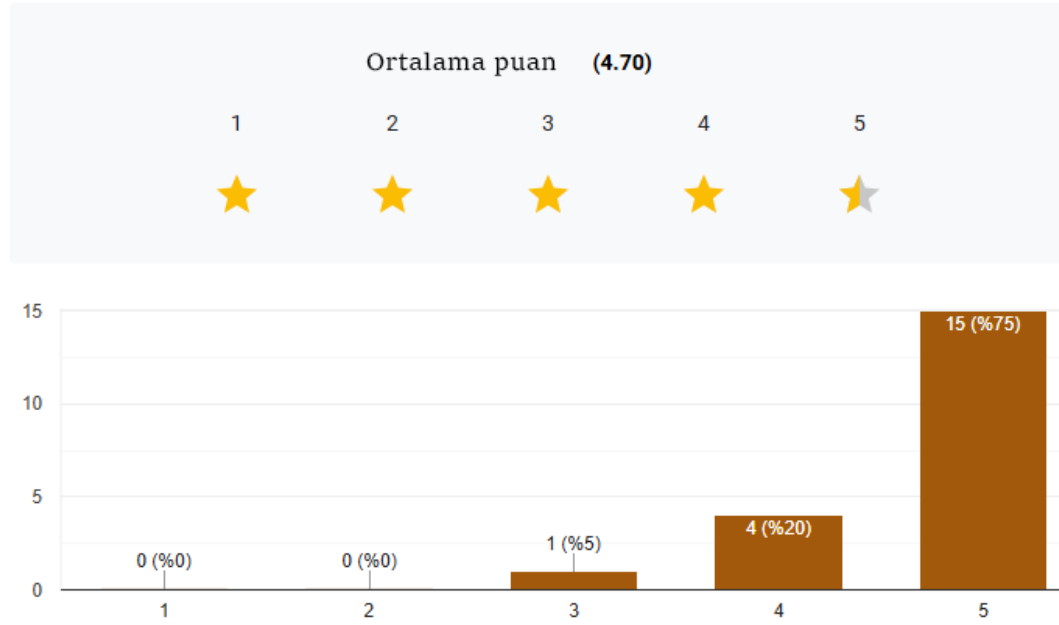
Etkinlikten genel olarak memnun kaldınız mı?

20 yanıt



Bu Etkinliğimizi başkalarına tavsiye eder misiniz?

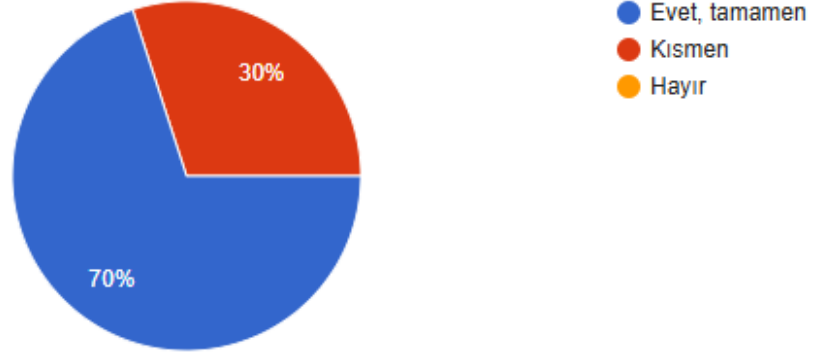
20 yanıt





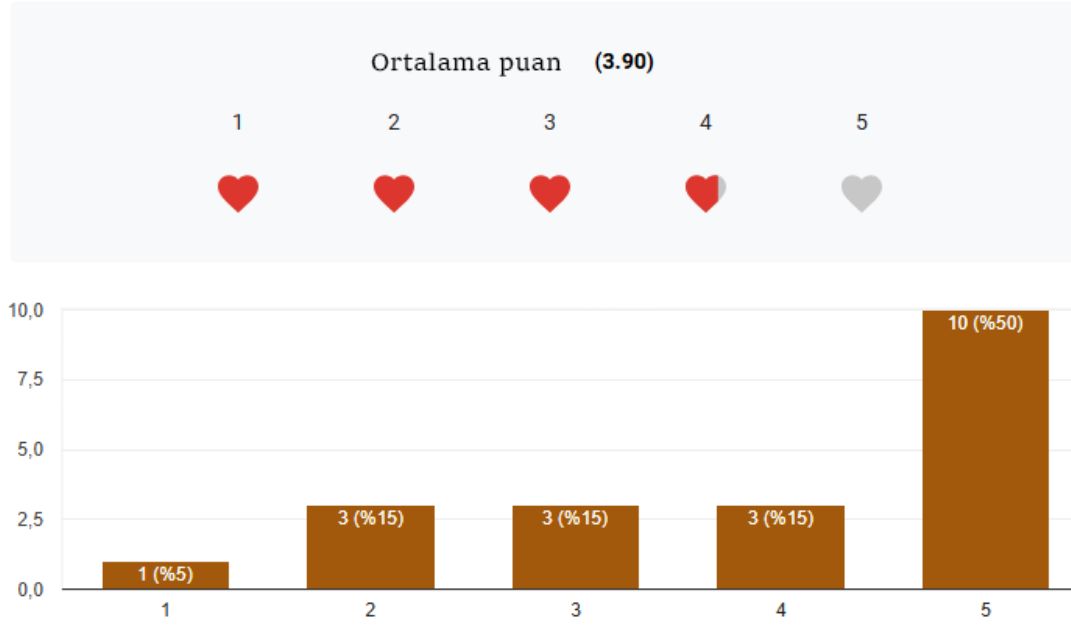
Konuşmacılar ve konu içerikleri beklentilerinizi karşıladı mı?

20 yanıt



Etkinlik mekanını nasıl değerlendirirsiniz?

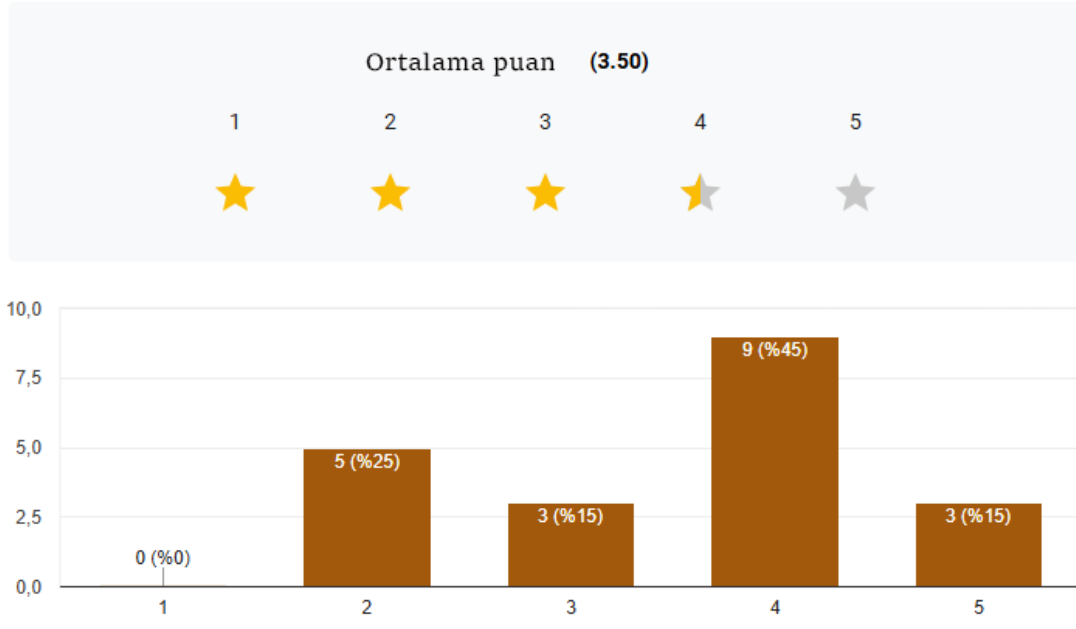
20 yanıt





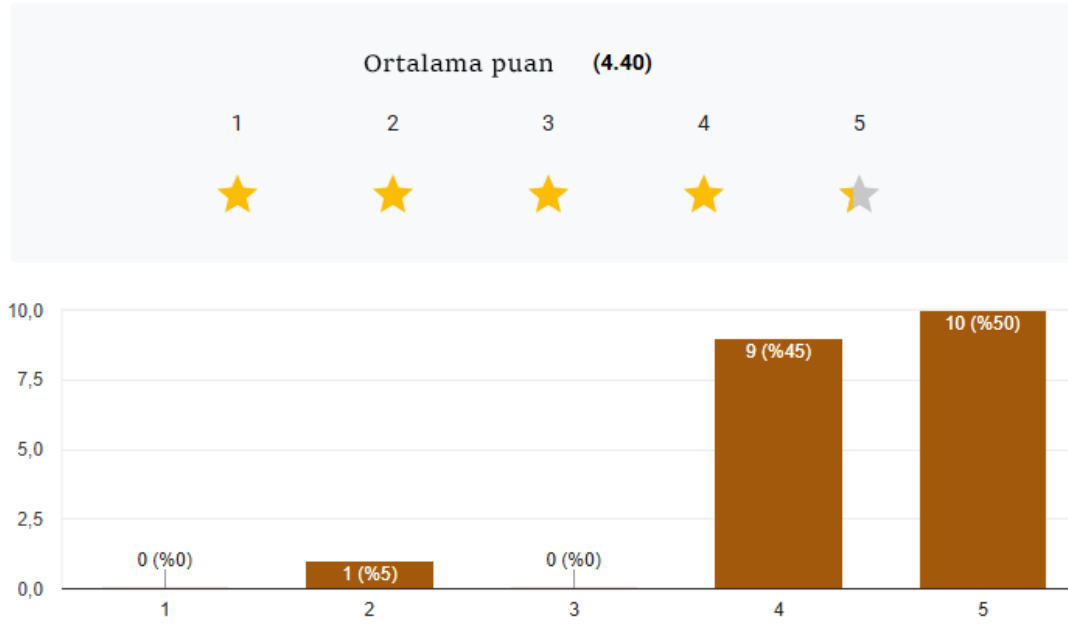
Teknik altyapı (sunum ekranları, ses sistemi, internet vb.) yeterli miydi?

20 yanıt



Etkinlik programının düzeni ve zamanlaması nasıldı?

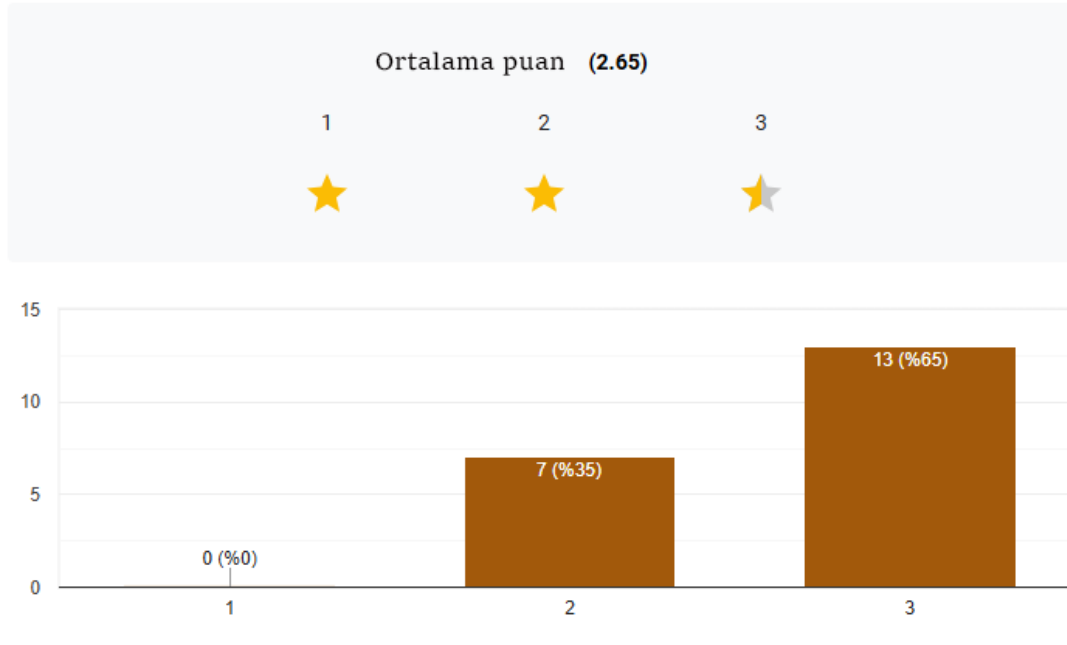
20 yanıt



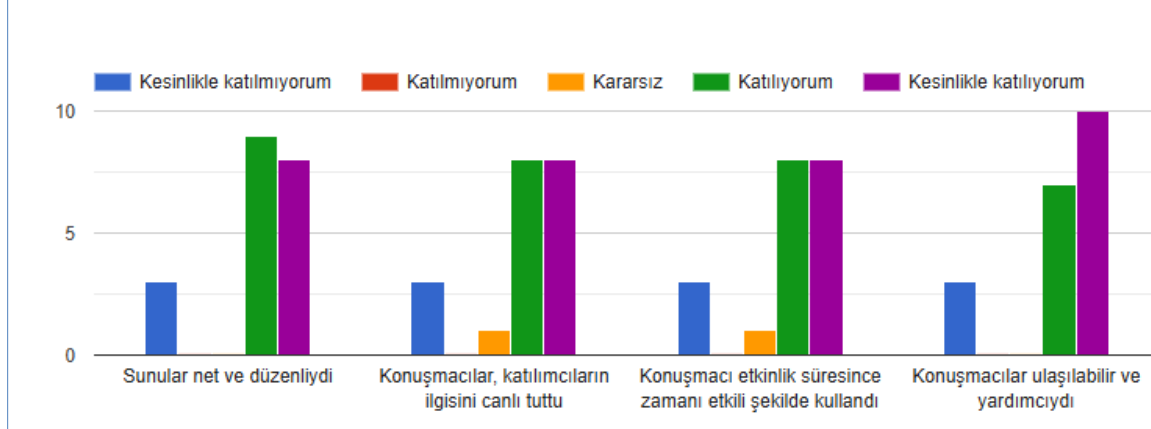


Etkinlik sırasında etkileşim (soru-cevap, tartışma vb.) yeterliydi mi?

20 yanıt



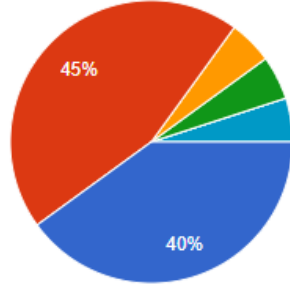
Konuşmacıların beceri düzeyi ve yanıt verme konusundaki yetkinliği





Etkinlik sonunda TÜBİTAK Projelerine yönelik tutumunuzda bir değişiklik oldu mu?

20 yanıt



- Evet, çok daha olumlu oldu. (TÜBİTAK projelerine başvurmayı ciddi şekilde d...
- Evet, biraz daha olumlu oldu. (Projeler hakkında daha fazla bilgi sahibi oldum.)
- Hayır, tutumum değişmedi. (Önceden ne düşünüyorsam aynı fikirdiyim.)
- Evet, biraz daha olumsuz oldu. (Bazı zorlukları fark ettim, başvurmayı düşü...
- Evet, çok daha olumsuz oldu. (TÜBİT...
- Zaten Tübitak 1001 başvurusu için ha...

En faydalı bulduğunuz konu/bölüm hangisiydi?

Hepsi

Konuların herkes tarafından anlaşılacak şekilde detaylandırılması gerekliliğinin vurgulanması, formları doldururken dikkat edilmesi gereken önemli hususların anlatılması ve daha önceki red örneklerinin anlatılması.

Projesi geçen öğretim üyelerinin projeleri hakkında bilgi vermeleri iyiydi.

Projede özgün değerlerin yazımı, metotların yazımı

Konuşmacıların başvuru sürecinde yaşadıkları deneyimleri.

Form doldurma aşamasında dikkat edilecek hususlar

Projenin panelistler tarafından değerlendirilme aşamalarında özellikle dikkat edilmesi gereken bölümler

Örneklerle yapılması gerekenleri anlatmaları

Proje başvurusu formunu hazırlarken dikkat etmemiz gereken yerleri (metin içerisinde özgün değeri ayrıntılı bir şekilde anlatmamız yada proje bütçesi hakkında belgeleri hazırlarken dikkat etmemiz gereken kısımlar) ayrıntılı bir şekilde anlattıkları bölüm ayrıca başvuru kısmında atlayabileceğimiz bölümlerden (eksik belge, e imza, arbis kaydı gibi) bahsetmeleri benim açımdan fayda oldu.

E imza süreci

Sürece dahil olma ve ilerleyen aşamalarda yapılacakların yönlendirilmesi

Deneyimler

Genel

Mehmet Yabaş hocamızın proje hazırlarken nerelere dikkat etmemizi anlattığı kısım çok faydalıydı

Hepsi

Başvuru süreci

Başvurma şeklini açıklamak

Mehmet hocanın anlattığı kısım



Hangi konular eksikti veya daha fazla ele alınmalıydı?
Yeterliydi
Konuların yeterli düzeyde ele alındığını düşünüyorum
Projenin kısımlarına yönelik ayrı ayrı anlatılması iyi olabilirdi. Örnek bir panel yapılabilirdi.
Yok
Eksik konu görmedim.
form doldurma aşamaları daha detaylı gösterilebilirdi
Eksik olduğunu düşündüğüm bir alan yoktu
Başvuru basamakları çok fazla idi, onları ayrı anlatacak zaman yoktu, bir kabul başvuru örneği yeni başvuru yapacakları örnek olması açısından verilebilir
Başvuru formu hazırlarken yakın ve uzak hedefler, iş paketi/iş zaman çizelgesi, risk yönetimi ve alınabilecek tedbirler (b planı) kısmı daha fazla ele alınabilirdi
Yeterince açık anlatıldı
Tamdı emeği geçenlere teşekkür ederim
Uygulamalı örnek proje yazma atölyesi
...
Bir araştırma projesi konusu nasıl bulunur kaynak taraması için yardımcı bilgiler paylaşılabilirdi
Yeterli
Hayır
Örnek projelere daha çok yer verilebilirdi
Gerekli tüm konular ele alındı.



Bu gibi etkinlikleri sizler için nasıl daha iyi hale getirilebiliriz? ▼

Eğitimlerde örnek bir panel yapılabilir. Sağlık bilimleri alanı için proje yazan öğretim elemanlarına yönelik ön inceleme panellerinin yapılması, projelerin detaylı irdelenmesi başvuru yapılması öncesinde eksikliklerin giderilmesini sağlayabilir. Bu proje yazacak ya da yazmayı düşünen öğretim elemanlarına farkındalık sağlayabilir.

İnteraktif proje yazım atölyeleri düzenlenerek

Sık aralıklarla yapılması iyi olacaktır.

uygulama kısımları çoğaltılmalı, etkinlik üniversite içerisinde olsaydı daha ulaşılabilir olurdu.

Hastane yerine okulun konferans alanı tercih edilebilir.

Tübitak proje yazma eğitimi olarak uygulamalı yapılması eksik yada üzerinde durmamız gereken kısımları anlamamız açısından faydalı olabilir

Böyle programlar sık aralıklarla düzenlenmeli

Literatürde eksiklikleri görme literatür taraması nasıl yapılır araştırmalar nasıl yapılır daha fazla bilgi almak isterim

Uygulamalı workshop şeklinde örnek proje yazılmalı ve sonrasında da başvuru yapılmalı, deneyimli bir hoca rehberliğinde ilk yazının yazılması sürecin devamını sağlar

Lisans öğrencilerine yönelik bir şekilde gerçekleştirilebilir etkinlik ve bu tarz etkinliklerin sıklığı artırılabilir.

daha kısa, sade olabilir



ARAŞTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

www.ozal.edu.tr

