



ARAŞTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

TÜBİTAK 2209-A Proje Yazma Eğitimi & Atölye Etkinlikleri Değerlendirme Raporu

Ekim 2025

www.ozal.edu.tr



“TÜBİTAK 2209-A Proje Yazma Eğitimi & Atölye” Etkinliklerimize Katkı Sağlayan

Değerli Hocalarımız;

- Prof. Dr. Şahin DİREKEL
- Prof. Dr. Şanlı KABAKTEPE
- Doç. Dr. Gürkan KAVURAN
- Doç. Dr. Mehmet AYDOĞAN
- Doç. Dr. Osman UYSAL
- Dr. Öğr. Üyesi Anıl FİDAN
- Dr. Öğr. Üyesi Arif YILDIZ
- Dr. Öğr. Üyesi Havva Esra TÛTÛNCÛ
- Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Ozan GÛLADA
- Dr. Öğr. Üyesi MÛcahit KARADUMAN
- Dr. Öğr. Üyesi Seda İŞGÛZAR



1. AMAÇ

Bu rapor, Ekim 2025 tarihinde Malatya Turgut Özal Üniversitesi Araştırma Koordinatörlüğü tarafından üniversite genelinde düzenlenen '**TÜBİTAK 2209-A Proje Yazma Etkinliği ve Atölye**' etkinliklerine ilişkin katılımcı değerlendirmelerini analiz etmek, etkinliğin güçlü ve zayıf yönlerini belirlemek ve gelecekte yapılacak benzer faaliyetlere yönelik öneriler geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır.

2. YÖNTEM

Etkinlik sonrasında katılımcılara çevrimiçi anket uygulanmış ve toplam 277 katılımcı yanıtı değerlendirmeye alınmıştır. Anket, genel memnuniyet, içerik, konuşmacı performansı, teknik altyapı, program düzeni, etkileşim ve tutum değişimi temalarında 5'li Likert ölçeğine dayalı sorular içermektedir. Veriler ortalama puan, minimum ve maksimum değerler üzerinden analiz edilmiştir.

3. BULGULAR

3.1 Genel Memnuniyet

- Genel memnuniyet ortalaması: 4,42/5
- Etkinliği tavsiye etme ortalaması: 4,49/5

Katılımcılar genel olarak etkinlikten yüksek düzeyde memnuniyet bildirmiştir. Ortalama puanların 4'ün üzerinde olması, katılımcıların deneyimi olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

3.2 İçerik ve Konuşmacılar

- Konu içeriklerinin yeterliliği ortalama 4,51/5 olarak değerlendirilmiştir.
- Sunular ve sağlanan dokümanlar 4,55/5; konuşmacıların yeterliliği ise 4,58/5 bulunmuştur.
- Konuşmacıların katılımcıların ilgisini canlı tutma düzeyi 4,33/5, zamanı etkili kullanma düzeyi 4,56/5 olarak belirtilmiştir.
- Konuşmacıların ulaşılabilirliği ise 4,65/5 olarak değerlendirilmiştir.

Katılımcılar konuşmacıların bilgi birikimi, açıklayıcı sunum tarzı ve erişilebilirliğinden oldukça memnun kalmıştır. En yüksek ortalama 'konuşmacıların ulaşılabilirliği' alanında



elde edilmiştir. Buna karşın, 'ilginin canlı tutulması' puanı diğer başlıklara göre biraz daha düşüktür.

3.3 Mekân ve Teknik Altyapı

- Mekân değerlendirmesi: 4,46/5
- Teknik altyapı (ses, ekran vb.): 4,56/5

Katılımcılar genel olarak mekân ve teknik olanaklardan memnun kalmıştır. Yine de, bazı yanıtlar minimum 1 puan verdiği için, teknik detaylarda veya fiziksel koşullarda küçük aksaklıklar yaşandığı anlaşılmaktadır.

3.4 Program Düzeni ve Etkileşim

- Program düzeni ve zamanlama: 4,44/5
- Etkileşim düzeyi (soru-cevap, tartışma vb.): 4,34/5

Katılımcılar programın genel akışını başarılı bulmakla birlikte, etkileşim düzeyinin biraz daha artırılabilirliğini ifade etmiştir. Soru-cevap bölümlerinin süresi veya sıklığının artırılması gelecekteki etkinliklerde faydalı olacaktır.

3.5 Katılımcıların Tutum Değişimi

Katılımcıların TÜBİTAK 2209-A projelerine yönelik tutum değişimi aşağıdaki gibidir:

- Evet, çok daha olumlu oldu: %51,3
- Evet, biraz daha olumlu oldu: %38,3
- Hayır, tutumum değişmedi: %7,2
- Evet, biraz daha olumsuz oldu: %1,8
- Evet, çok daha olumsuz oldu: %1,1
- Başvurmuştum zaten ama çok iyi oldu: %0,4.

Bu sonuçlara göre katılımcıların %89,6'sı etkinlik sonrası TÜBİTAK 2209-A projelerine yönelik tutumlarının olumlu yönde değiştiğini bildirmiştir. Sadece küçük bir grup olumsuz yönde değişim ifade etmiş, %7,2'si ise tutumunda bir değişiklik olmadığını belirtmiştir.

4. SONUÇ

Etkinlik genel olarak yüksek memnuniyet düzeyine ulaşmıştır. Katılımcılar, içerik ve konuşmacı kalitesi ile teknik altyapıdan son derece memnun olduklarını belirtmiştir. Etkileşim düzeyi ve program süresi gibi konularda ise iyileştirme potansiyeli bulunmaktadır. Bu sonuçlar, Araştırma Koordinatörlüğü'nün 2209-A programına yönelik



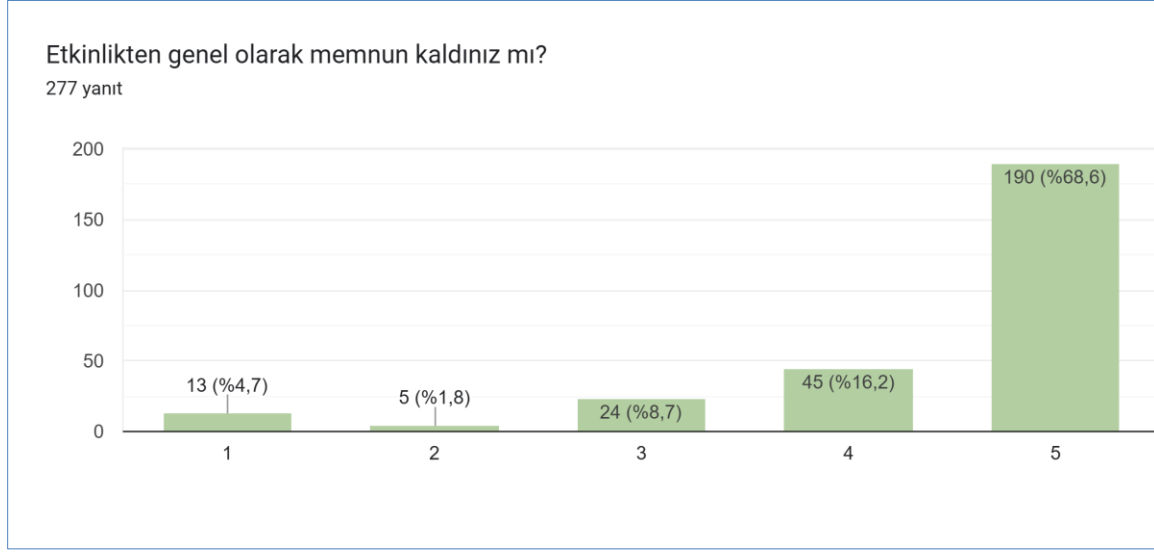
farkındalık ve proje yazma kapasitesini güçlendirmeye yönelik hedeflerine büyük ölçüde ulaştığını göstermektedir.

5. İYİLEŞTİRMEYE İHTİYAÇ DUYULAN KONULAR

- Etkinliklerde soru-cevap süresinin uzatılması ve katılımcı etkileşiminin artırılması
- Sunumlara uygulamalı örneklerin eklenmesi
- Etkinliğin fakülteler düzeyinde tekrarlanarak yaygınlaştırılması
- Geri bildirim oturumlarının eklenmesi önerilmektedir.



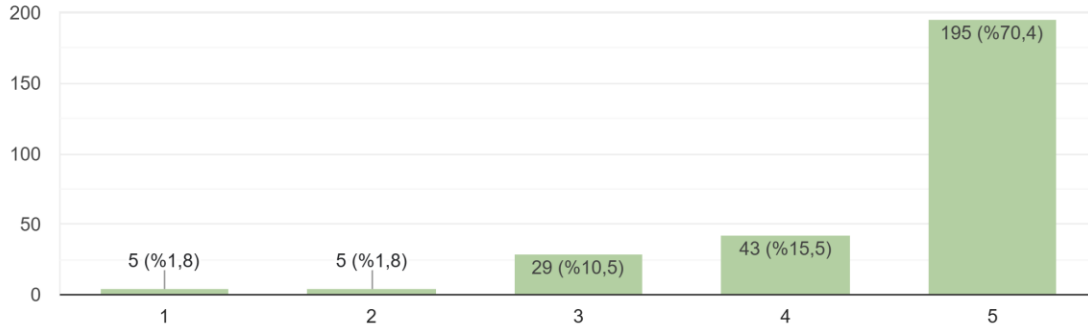
DEĞERLENDİRME KANITLARI





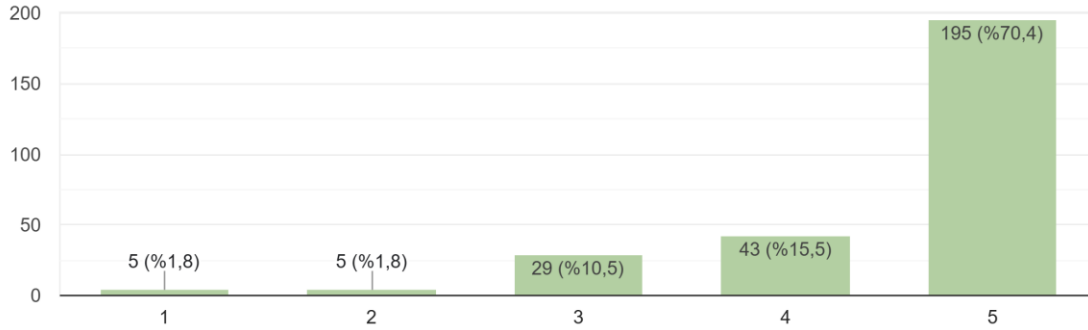
Konu içerikleri beklentilerinizi karşıladı mı?

277 yanıt



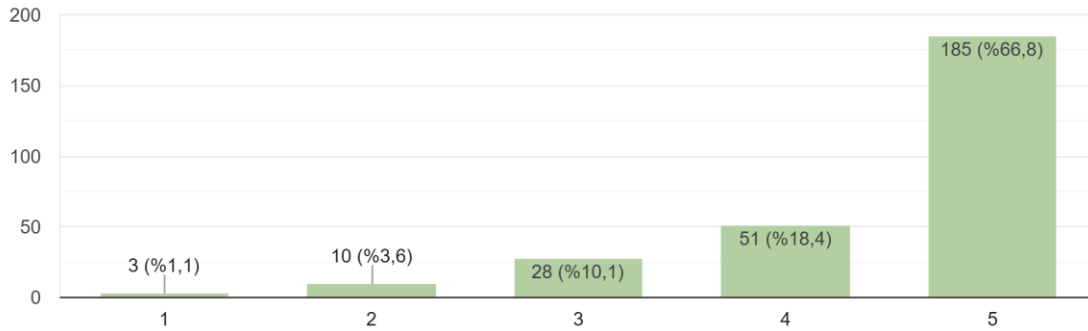
Konu içerikleri beklentilerinizi karşıladı mı?

277 yanıt



Etkinlik mekanını nasıl değerlendirirsiniz?

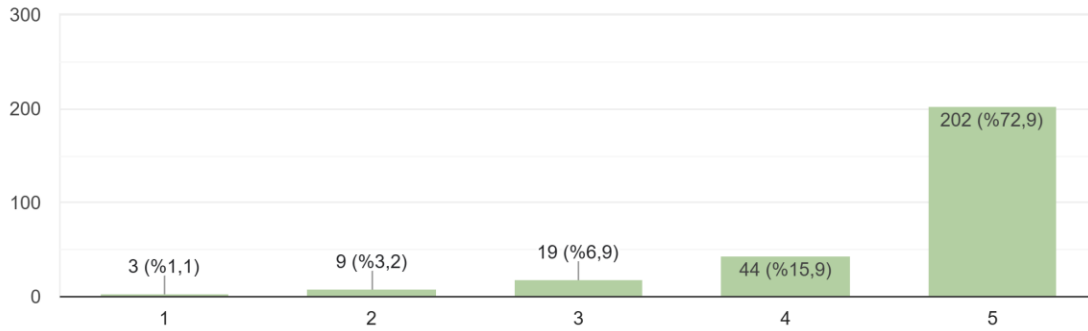
277 yanıt





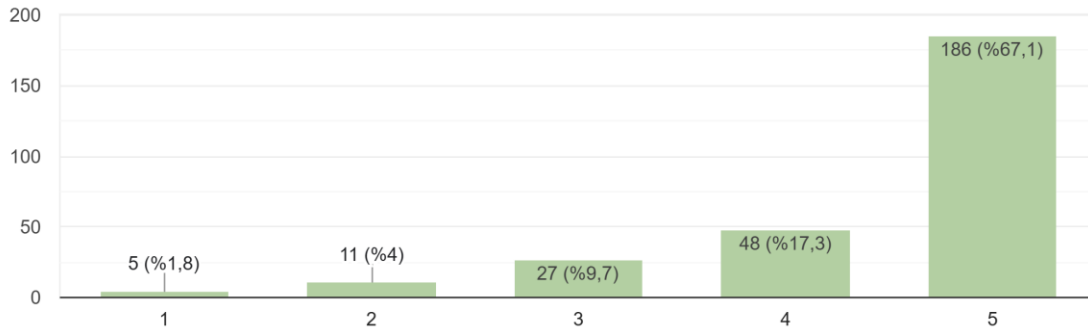
Teknik altyapı (sunum ekranları, ses sistemi, internet vb.) yeterli miydi?

277 yanıt



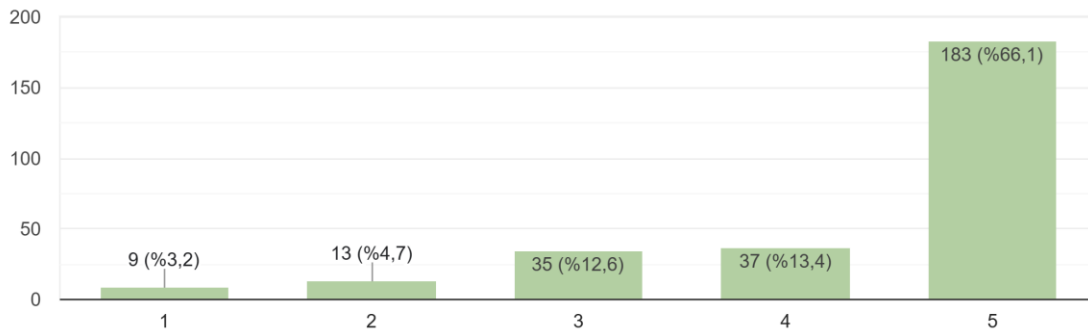
Etkinlik programının düzeni ve zamanlaması nasıldı?

277 yanıt



Etkinlik sırasında etkileşim (soru-cevap, tartışma vb.) yeterliydi mi?

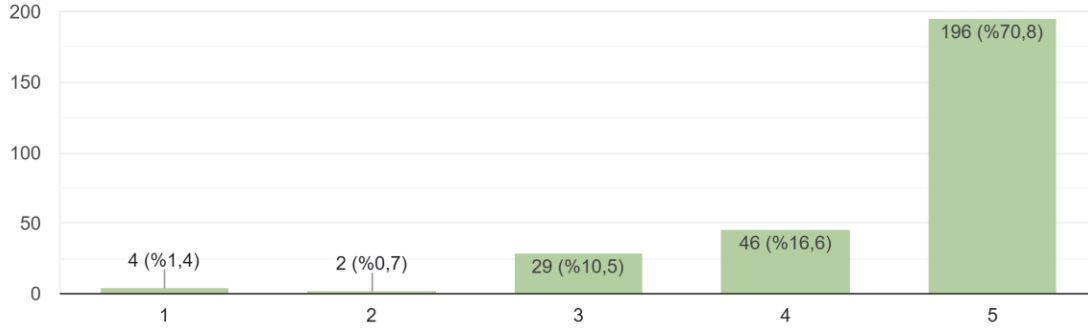
277 yanıt





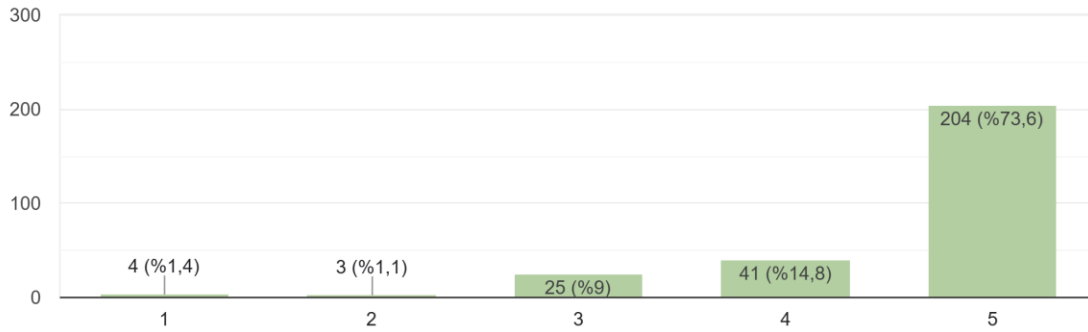
Sunular, sağlanan dokümanlar ne kadar yeterliydi?

277 yanıt



Konuşmacılar beklentilerinizi karşıladı mı?

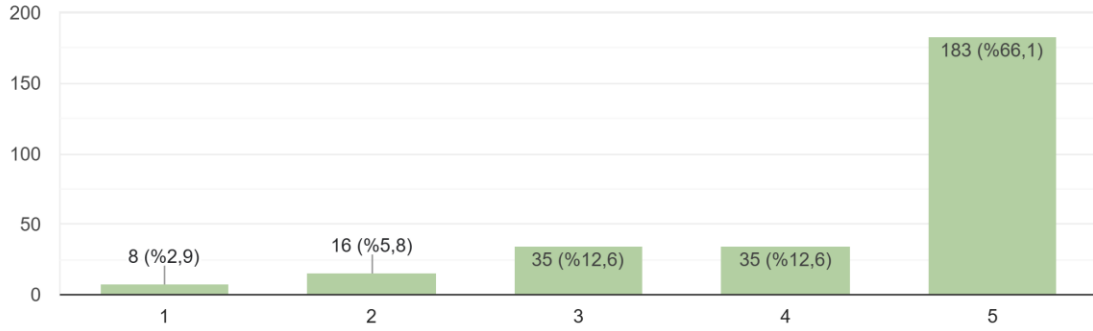
277 yanıt





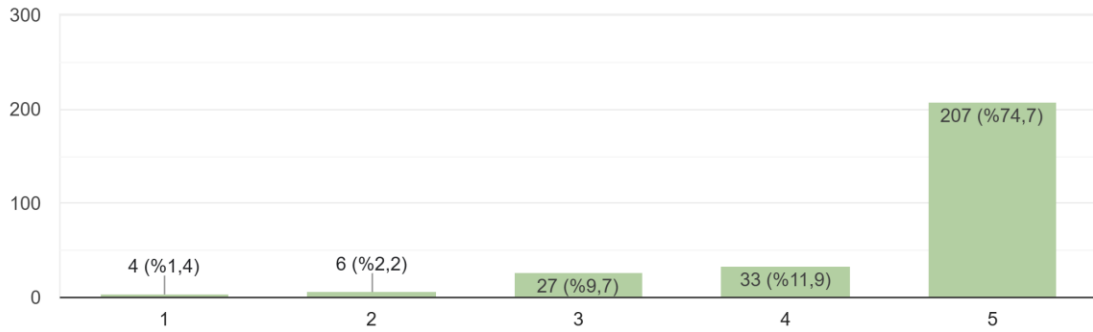
Konuşmacılar, katılımcıların ilgisini canlı tutabildi mi?

277 yanıt



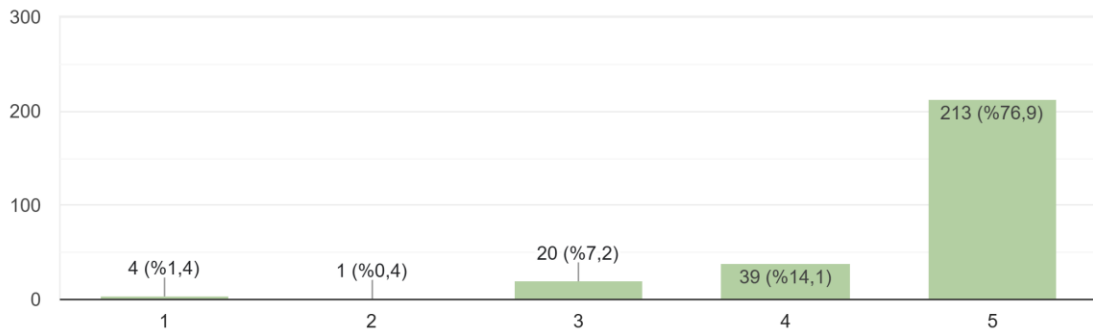
Konuşmacılar etkinlik süresince zamanı etkili şekilde kullandı mı?

277 yanıt



Konuşmacılar ulaşılabilir miydi?

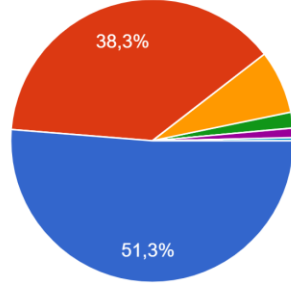
277 yanıt





Etkinlik sonunda TÜBİTAK 2209-A Projelerine yönelik tutumunuzda bir değişiklik oldu mu?

277 yanıt



- Evet, çok daha olumlu oldu. (TÜBİTAK 2209-A Projelerine başvurmayı ciddi ş...
- Evet, biraz daha olumlu oldu. (TÜBİTAK 2209-A Projeleri hakkında daha fazla...
- Hayır, tutumum değişmedi. (Önceden ne düşünüyorsam aynı fikirdeyim.)
- Evet, biraz daha olumsuz oldu. (Bazı zorlukları fark ettim, başvurmayı düşü...
- Evet, çok daha olumsuz oldu. (TÜBİT...
- Başvurmuşum zaten ama çok iyi oldu

Bu gibi etkinlikleri sizler için nasıl daha iyi hale getirilebiliriz?

28 yanıt

Sanırım sadece ses sistemi sıkıntılıydı

Gayet yeterliydi teşekkür ediyoruz

Her alandan olmasa da çeşitlilik açısından bir kaç tübitak projesi daha sunulabilirdi.

Gayet güzeldi

Katılım daha fazla olursa daha çok fikir sahibi olabiliriz

Proje yazma eğitimi sanmıştım öyle olmalıydı

Gayet yeterli derecede iyiydi teşekkür ediyoruz :)

zamanlama daha iyi ayarlanabilir

Konum olarak salon yeterli değildi zaman olarak oturumlar şeklinde yapılması daha iyi olabilirdi.



ARAşTIRMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

www.ozal.edu.tr

